

REP. 2312/2019

Prot. 239235 DEL 7/10/2019

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/13, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RIF: Rif. 018C1I2019/910

Il sottoscritto Loris Zanatta in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 26/7/2019

Prof. Loris Zanatta

Handwritten signature of Loris Zanatta, consisting of a stylized cursive script.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCURSALE 14/B2, SSD SPS/13, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RIF: Rif. O18C1I2019/910

VERBALE N. 2

Alle ore 11,15 del giorno 3/10/2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Rosa Caroli, Università Ca' Foscari Venezia
- Prof.ssa Irma Taddia, Università di Bologna
- Prof. Loris Zanatta, Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Rosa Caroli è collegata in videoconferenza da Venezia

la prof.ssa Irma Taddia e il prof. Loris Zanatta si trovano a Bologna, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Loris Zanatta. La prof.ssa Taddia procede alla verbalizzazione.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nella prima seduta del



12

26/7/2019.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono due:

1. Arrigo Pallotti
2. Mario Zamponi

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto il seguente punteggio

Arrigo Pallotti, punti 90,9

Mario Zamponi, punti 97,0

Risulta vincitore:

MARIO ZAMPONI

Alle ore 15 la seduta è tolta

Prof. Loris Zanatta

Prof.ssa Irma Taddia

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Rosa Caroli collegata da Venezia

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/13, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RIF: Rif. 018C1I2019/910

ALLEGATO AL VERBALE n. 2
SCHEDE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI SPS13

SCHEDE ARRIGO PALLOTTI

Scheda di attribuzione punteggi

agli standard qualitativi e ai criteri di valutazione

Attività di ricerca: punteggio massimo attribuibile = 55

Tabella A - Attività di ricerca

Attività	Punteggio massimo = 19
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale - Oltre 5 progetti o incarichi, massimo punti 5 - Da 3 a 4 progetti o incarichi, massimo punti 4 - Da 1 a 2 progetti o incarichi, massimo punti 2 - 1 o 2 progetti o incarichi, massimo punti 1 - Nessun progetto, punti 0	Punteggio massimo = 5 Punteggio attribuito: 5
Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale o internazionale - Conseguimento di almeno 1 riconoscimento / premio punti 1 - Nessun riconoscimento / premio punti 0	Punteggio massimo = 1 Punteggio attribuito: 0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale - Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 0,5 - Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale punti 0,2	Punteggio massimo = 6 Punteggio attribuito: 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità e continuità temporale della produzione scientifica) Oltre 50 prodotti punti 7 Da 41 a 50 prodotti punti 6 Da 31 a 40 prodotti punti 4 Da 21 a 30 prodotti punti 2 Meno di 21 prodotti punti 0	Punteggio massimo = 7 Punteggio attribuito: 7

Progetti

Il candidato ha partecipato a 6 progetti di ricerca finanziati.
E' co-direttore di una rivista e membro di due working group.
Raggiunge il punteggio massimo

Aut. 12

Punti - 5

Riconoscimenti

Il candidato non ha ottenuto premi

Punti - 0

Congressi e Convegni

Il candidato ha partecipato all'organizzazione di 21 congressi nazionali e internazionali

Il candidato è stato relatore a 57 congressi nazionali internazionali

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 6

Produzione

Il candidato è autore di 69 pubblicazioni tra libri, curatele, articoli, capitoli di libri

Raggiunge il punteggio massimo

Punti 7

Totale - 18

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni	Punteggio massimo = 36
<p>Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione.</p> <p>Al fine della valutazione di ogni pubblicazione, sarà preliminarmente valutato se l'apporto è evincibile o meno. Qualora non fosse evincibile, la valutazione sarà pari a 0.</p> <ul style="list-style-type: none">- Massimo 3 punti per pubblicazione- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo punti 1 per pubblicazione- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo punti 1 per pubblicazione- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	

h.t. 12

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo punti 1 per pubblicazione	
--	--

Totale punti per attività di ricerca (tabella A + tabella B) = 55

Titolo	Evincibile	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Totale
SADC. Development Community without Development Policy? A a	Si	1,0	1,0	1,0	3,0
L'Africa subsahariana nella politica internazionale	Si	1,0	1,0	1,0	3,0
Regionalismo, sicurezza e sviluppo in Africa Sub-sahariana c	Si	1,0	0,7	0,5	2,2
Tanzania. Decentralising Power Spreading Poverty? or	Si	1,0	1,0	1,0	3,0
Postcolonial Nation Building and Southern African Liberation	Si	1,0	0,7	1,0	2,7
Decolonizzazione, socialismo e non allineamento	Si	1,0	0,7	1,0	2,7
Tra solidarietà regionale e sicurezza nazionale e	Si	1,0	0,8	1,0	2,8
Alla ricerca della democrazia	Si	1,0	1,0	1,0	3,0
La rivoluzione mancata	Si	1,0	0,7	1,0	2,7
Lost in transition	Si	1,0	0,8	1,0	2,8
Tanzania and the	Si	1,0	1,0	1,0	3,0

UT. 72

1976 Anglo-American Initiative for Rhodesia					
We paid a heavy price for hosting them	Si	1,0	1,0	1,0	3,0

Totale Punt: 33,9

Attività didattica e di didattica integrativa e

di servizio agli studenti: punteggio massimo attribuibile = 30

Tabella C - Attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Attività	Punteggio massimo = 30
Volume, continuità e congruenza delle attività didattiche - Volume dell'attività didattica, massimo punti 8 - Continuità dell'attività didattica, massimo punti 8 - Congruenza dell'attività didattica con il settore concorsuale, massimo punti 8	Punteggio massimo = 24 Punteggio attribuito: 24
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato)	Punteggio massimo = 4 Punteggio attribuito: 4
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (svolgimento di seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)	Punteggio massimo = 2 Punteggio attribuito: 2

Totale punti per attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tabella C) = 30

Volume

Il candidato svolge regolare attività didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale dell'università di Bologna da oltre un decennio.

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 8

W. 12

Continuità

L'attività didattica del candidato risulta continuativa nel corso del tempo.

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 8

Congruenza

L'attività didattica del candidato si concentra sulla storia africana ed è perciò pienamente coerente col settore concorsuale

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 8

Didattica integrativa - Laurea e Dottorato

Il candidato è o è stato membro del collegio docenti di tre dottorati

Il candidato è stato relatore di circa 200 tesi di laurea

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 4

Didattica integrativa - Seminari, esercitazioni

Il candidato ha ampia esperienza seminariale di servizio agli studenti

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 2

Totale - 30

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punteggio massimo attribuibile = 15

Tabella D - Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo

Attività	Punteggio massimo = 15
Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in	Punteggio massimo = 15

WT. 12

Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi della Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)	
- Per ogni incarico e per ogni anno accademico	punti 3

Totale punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (tabella D) = 15

Il candidato è membro di alcuni organi di dipartimento o Ateneo. Non ha coordinato corsi di laurea o diretto organi in prima persona.

Commissione qualità della ricerca di Dipartimento – punti 3

Comitato scientifico della Biblioteca – punti 3

Gruppo di Gestione della Qualità della Ricerca laurea triennale SID – punti 3

Punti = 9

Punteggio Totale – 90,9

SCHEDA MARIO ZAMPONI

Scheda di attribuzione punteggi

agli standard qualitativi e ai criteri di valutazione

Attività di ricerca: punteggio massimo attribuibile = 55

Tabella A - Attività di ricerca

Attività	Punteggio massimo = 19
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale	
- Oltre 5 progetti o incarichi, massimo punti 5	Punteggio massimo = 5 Punteggio attribuito: 5
- Da 3 a 4 progetti o incarichi, massimo punti 4	
- Da 1 a 2 progetti o incarichi, massimo punti 2	
- 1 o 2 progetti o incarichi, massimo punti 1	
- Nessun progetto, punti 0	
Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale o internazionale	
- Conseguimento di almeno 1 riconoscimento / premio	Punteggio massimo = 1 Punteggio attribuito: 0
- Nessun riconoscimento / premio	

J.T. 12

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale - Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 0,5 - Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale punti 0,2	Punteggio massimo = 6 Punteggio attribuito: 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità e continuità temporale della produzione scientifica) Oltre 50 prodotti punti 7 Da 41 a 50 prodotti punti 6 Da 31 a 40 prodotti punti 4 Da 21 a 30 prodotti punti 2 Meno di 21 prodotti punti 0	Punteggio massimo = 7 Punteggio attribuito: 7

Progetti

Il candidato ha partecipato a 6 progetti di ricerca finanziati
 Ha diretto una rivista scientifica nel settore concorsuale
 Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 5

Riconoscimenti

Il candidato non ha ottenuto premi

Punti - 0

Congressi e Convegni

Il candidato ha partecipato all'organizzazione di 26 congressi nazionali e internazionali
 Il candidato è stato relatore a 37 congressi nazionali internazionali
 Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 6

Produzione

Il candidato è autore di 61 pubblicazioni tra libri, curatele, articoli, capitoli di libri
 Raggiunge il punteggio massimo

Punti 7

Totale - 18

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni	Punteggio massimo = 36
----------------------	-------------------------------

19 12

Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione.

Al fine della valutazione di ogni pubblicazione, sarà preliminarmente valutato se l'apporto è evincibile o meno. Qualora non fosse evincibile, la valutazione sarà pari a 0.

- Massimo 3 punti per pubblicazione
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo punti 1 per pubblicazione
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo punti 1 per pubblicazione
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo punti 1 per pubblicazione

Totale punti per attività di ricerca (tabella A + tabella B) = 55

Titolo	Evincibile	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Totale
Breve storia del Sudafrica	Sì	1,0	0,7	1,0	2,7
L'Africa subsahariana nella politica internazionale	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
Betwist and Between Custom and Modernity	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
Land, State and National Citizenship in Zimbabwe	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
La parole dello sviluppo	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
Bilanciare due sistemi?	Sì	1,0	0,8	1,0	2,8
State, Land and Democracy	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
African Peasantry, Rural	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0

1.5 72

Transformations and Land Grabbing					
Transizioni agrarie, sviluppo rurale e land grabbing in Africa Australe	Sì	1,0	0,5	1,0	2,5
The South African Land Reform since 1994	Sì	1,0	0,8	1,0	2,8
L'Africa contemporanea	Sì	1,0	0,5	1,0	2,5
Agricoltura, land grabbing in Africa e il ruolo dei paesi BRICS	Sì	1,0	0,7	1,0	2,7

Totale Punti: 34,0

Attività didattica e di didattica integrativa e

di servizio agli studenti: punteggio massimo attribuibile = 30

Tabella C - Attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Attività	Punteggio massimo = 30
Volume, continuità e congruenza delle attività didattiche	
- Volume dell'attività didattica, massimo punti 8	Punteggio massimo = 24 Punteggio attribuito: 24
- Continuità dell'attività didattica, massimo punti 8	
- Congruenza dell'attività didattica con il settore concorsuale, massimo punti 8	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (funzioni di relatore di laurea e di dottorato)	Punteggio massimo = 4 Punteggio attribuito: 4
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (svolgimento di seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio)	Punteggio massimo = 2 Punteggio attribuito: 2

1.5/12

degli studenti)	
-----------------	--

Totale punti per attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tabella C) = 30

Volume

Il candidato svolge regolare attività didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale dell'università di Bologna da oltre un decennio.

Raggiunge il punteggio massimo

Punti – 8

Continuità

L'attività didattica del candidato risulta continuativa nel corso del tempo.

Raggiunge il punteggio massimo

Punti – 8

Congruenza

L'attività didattica del candidato si concentra sulla storia africana ed è perciò pienamente coerente col settore concorsuale

Raggiunge il punteggio massimo

Punti – 8

Didattica integrativa – Laurea e Dottorato

Il candidato è o è stato membro del collegio docenti di due dottorati

Il candidato è stato relatore di circa 130 tesi di laurea nei soli ultimi sette anni

Raggiunge il punteggio massimo

Punti – 4

Didattica integrativa – Seminari, esercitazioni

Il candidato ha ampia esperienza seminariale di servizio agli studenti

Raggiunge il punteggio massimo

Punti - 2

1.5. 12

Totale - 30

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punteggio massimo attribuibile = 15

Tabella D - Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo

Attività	Punteggio massimo = 15
Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi della Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)	Punteggio massimo = 15 Punteggio attribuito: 15
- Per ogni incarico e per ogni anno accademico	punti 3

Totale punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (tabella D) = 15

Il candidato è membro di vari organi di dipartimento o Ateneo.

Coordinatore del Corso di Studi magistrale in Sviluppo Globale e Locale (dal 2014) – punti 15

Membro della Commissione Didattica del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

Membro della Giunta di Dipartimento

Comitato Scientifico della Biblioteca

Raggiunge il punteggio massimo

Punti = 15

Punteggio Totale – 97

1.5 M

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCURSUALE 14/B2, SSD SPS/13, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Caroli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandito con DR n. 834 del 13 maggio 2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Venezia dalle ore 11.15 alle ore 15.00 del giorno 3 ottobre 2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in 3 ottobre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Loris Zanatta.

In fede

Prof.ssa Rosa Caroli



Si allega copia del documento di riconoscimento .